

Dziwnówek, 15.10.2025 r.

ZGWL.WZU.0007.11.2025



## STANOWISKO

Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego  
nr 10/2025 z dnia 15.10.2025 r. w sprawie:

**uregulowania zasad egzekucji  
z majątku gminy jako spadkobiercy ustawowego**

Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego, działając w imieniu wspólnot samorządowych województwa lubuskiego, zwraca uwagę na potrzebę pilnego uregulowania zasad egzekucji prowadzonej wobec gmin w sytuacjach, gdy jednostka samorządu terytorialnego nabywa spadek jako spadkobierca ustawy na podstawie art. 935 Kodeksu cywilnego.

Celem postulowanych zmian jest zapewnienie ochrony środków publicznych, z których realizowane są zadania własne gmin, oraz uporządkowanie zasad odpowiedzialności spadkowej jednostek samorządu terytorialnego w sposób zgodny z zasadami sprawiedliwości społecznej, racjonalnego gospodarowania finansami publicznymi i stabilności finansowej JST.

### **1. Problem: odpowiedzialność gminy całym majątkiem**

Zgodnie z art. 935 KC, w przypadku braku innych spadkobierców ustawowych lub testamentowych, spadek przypada gminie ostatniego miejsca zamieszkania spadkodawcy. Spadek uważa się wówczas za przyjęty **z dobrodziejstwem inwentarza**, co oznacza, że spadkobierca odpowiada za długi spadkowe tylko do wysokości stanu czynnego spadku (czyli wartości aktywów spadkowych). Jednakże zgodnie z aktualnie obowiązującą praktyką, komornik może prowadzić egzekucję także z majątku własnego gminy — w tym z rachunków bankowych gminy — mimo że długi nie są jej własnym zobowiązaniem, lecz zobowiązaniem nabytym wskutek ustawowego dziedziczenia.

W praktyce prowadzi to do sytuacji rażąco niesprawiedliwych, w których środki publiczne — przeznaczone na zadania własne gminy, takie jak edukacja, opieka społeczna, infrastruktura czy bezpieczeństwo lokalne — podlegają zajęciu komorniczemu za długi osoby prywatnej.

Zważywszy, że zadaniem gmin jest bieżące i nieprzerwane zaspokojenie zbiorowych potrzeb ludności, wykonując swoje zadania publiczne Gminy biorą udział w obrocie cywilnoprawnym, a fakt np. zajęcia rachunków bankowych może podważać ich wiarygodność jako kontrahentów, powodować zachwiania płynności finansowej oraz uniemożliwić

dokonywanie terminowych płatności, istotnym jest to, aby przepisy prawne wskazywały tryb w jakim Gminy jako spadkobiercy ustawowi powinny dokonywać spłat wierzycieli.

Konieczność uregulowania powyższego problemu wynika także z obowiązku dbałości o środki publiczne, którymi dysponuje gmina.

## **2. Propozycja rozwiązania: ograniczenie egzekucji do majątku spadkowego**

Biorąc pod uwagę, że gminy jako spadkobiercy ustawowi nabywają spadek po zmarłych mieszkańcach z dobrodziejstwem inwentarza, podstawę i zakres jej odpowiedzialności w egzekucji stanowi sporządzony spis inwentarza. Stosownie do treści art. 1031 § 2 Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2025. Poz.1071) Gminy ponoszą odpowiedzialność za długi spadkowe tylko do wartości ustalonego w wykazie albo spisie inwentarza stanu czynnego spadku.

W związku z powyższym postulujemy o wprowadzenie zmian legislacyjnych, które jasno określą, że:

- Egzekucja długów spadkowych wobec gminy jako spadkobiercy ustawowego może być prowadzona **wyłącznie z majątku spadkowego**, tj.:
  - z nieruchomości i ruchomości należących do spadku,
  - z rachunków bankowych zmarłego,
  - z innych aktywów pozostawionych przez spadkodawcę.

Proponujemy, aby komornik, który został wybrany do sporządzenia spisu inwentarza i ustalił stan czynny spadku kolejno przeprowadził postępowanie egzekucyjne.

## **3. Niewłaściwa praktyka ustalania kolejności zaspokajania wierzycieli przez gminę**

Zwracamy również uwagę na inny niepokojący aspekt braku przepisów normujących kogo zaspakając jako pierwszych, w sytuacji kiedy długi spadkowe przewyższają majątek czynny.

Aktualnie brak jest podstawy prawnej, która jednoznacznie wskazywałaby w jakiej kolejności dłużnicy mają zaspakajać swoich wierzycieli tak, aby spłacony dług odpowiadał temu, co znajduje odzwierciedlenie w stanie czynnym spadku. W przedstawionej sytuacji gminy nie powinny samodzielnie decydować o tym, które długi spadkowe zaspakajać i w jakiej kolejności, gdyż mogą nieświadomie działać na szkodę pozostałych wierzycieli, a tym samym narażać się na stale trwającą egzekucję na rzecz niezaspokojonych wierzycieli.

Wnosimy zatem, aby wprowadzone zostały przepisy, które:

- z mocy prawa będą zobowiązywały gminy do występowania do sądu w celu przeprowadzenia sądowego działu spadku, lub
- Uprawniają komornika lub sąd rejestrowy do ustalenia listy wierzycieli i kolejności ich zaspokojenia, w oparciu o ogólne zasady pierwszeństwa i zgodnie z ustalonym inwentarzem majątku spadkowego.

Tylko organ niezależny — jak sąd czy komornik — może zapewnić bezstronność i równe traktowanie wierzycieli, a jednocześnie zabezpieczyć interesy mieszkańców członków wspólnot gminnych i samych gmin, poprzez ograniczenie dowolności w wyborze sposobu prowadzenia egzekucji.

#### 4. Wnioski

Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego zwraca się o podjęcie inicjatywy legislacyjnej w zakresie zmian przepisów Kodeksu cywilnego, Kodeksu postępowania cywilnego oraz przepisów egzekucyjnych w celu:

1. **Nowelizację przepisów Kodeksu cywilnego, Kodeksu postępowania cywilnego oraz przepisów egzekucyjnych**, celem wyłączenia możliwości zajmowania rachunków bankowych i środków finansowych należących do gmin w toku egzekucji prowadzonej z tytułu długów spadkowych.
2. **Wprowadzenie mechanizmów gwarantujących, że egzekucja będzie odbywała się wyłącznie z majątku pozostawionego przez zmarłego**, a nie z majątku publicznego gminy.
3. **Uregulowanie procesu ustalania kolejności zaspokojenia wierzycieli przez sąd lub komornika**, a nie przez samą gminę.

Mamy głębokie przekonanie, że proponowane zmiany przyczynią się do zwiększenia przejrzystości postępowań spadkowych, ochrony finansów publicznych oraz zapewnienia równego traktowania wierzycieli w przypadkach, gdy spadkobiercą zostaje gmina.

**ZRZESZENIE GMIN**  
 WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO  
 Plac Słowiański 26  
 65-069 Zielona Góra  
 NIP: 973-06-49-829